

第九届全国职业院校汽车专业教师能力大赛总决赛评分指标

为规范第九届全国职业院校汽车专业教师能力大赛总决赛评审工作，统一评审尺度，保障赛事科学、规范、公平、公正，根据《全国职业院校汽车专业教师能力大赛总决赛技术规程》，制定本评分指标。本指标分为资格赛评分指标与排位赛综合评议指标两部分，分别对应赛事两个阶段评审工作。

第一部分 资格赛评分指标

资格赛满分100分，设置5项一级指标，细化为二级指标与三级观测点，单观测点评分权重控制在1-2分。评审专家对照观测点逐项独立打分，全面评价参赛团队的教学设计能力、课堂实施能力、专业教学能力与团队协作能力。

一级指标（分值）	二级指标（分值）	三级观测点（分值）	评分要点
一、教学理念与教学目标（15分）	1.1落实立德树人（4分）	1.1.1课程思政融入（2分）	思政元素贴合内容，自然渗透教学过程，无生硬堆砌
		1.1.2职业素养培养（2分）	明确体现工匠精神、质量意识、岗位操守等职业素养培养要求
	1.2教学目标设计（11分）	1.2.1知识目标（3分）	知识目标具体、明确，可观测、可衡量

一级指标（分值）	二级指标（分值）	三级观测点（分值）	评分要点
二、教学设计（20分）		1.2.2能力目标（4分）	能力目标清晰对应岗位典型任务，符合专业能力要求
		1.2.3素质目标（4分）	素质目标可落地，与教学内容深度匹配
	2.1学情分析（5分）	2.1.1基础能力研判（2分）	准确把握学生前置知识、技能基础与认知特点
		2.1.2学习难点识别（2分）	精准定位学生学习痛点、认知误区与操作易错点
		2.1.3差异教学考量（1分）	关注学生个体差异，体现分层教学设计思路
	2.2教学内容定位（6分）	2.2.1培养定位契合度（2分）	符合专业人才培养方案与课程标准要求
		2.2.2职教类型特色（2分）	体现能力本位、工学结合的职业教育类型特色
		2.2.3内容适配性（2分）	内容深度、广度适配对应学段学生的认知水平与培养定位
	2.3教学设计逻辑（4分）	2.3.1环节递进性（2分）	教学方法选择适配教学内容与学情特点
		2.3.2重难点定位（2分）	教学资源手段能有效支撑教学重难点突破
	2.4教学策略与评价设计（5分）	2.4.1教法学法适配性（2分）	教学方法选择适配教学内容与学情特点
		2.4.2教学资源手段有效性（1分）	教学资源手段能有效支撑教学重难点突破
		2.4.3理实融合设计（1分）	体现理实融合教学设计思路，理论知识与实践任务相互支撑。
		2.4.4学习评价设计（1分）	评价方式匹配教学目标，可检验学生知识、技能、素养达成情况

一级指标（分值）	二级指标（分值）	三级观测点（分值）	评分要点
三、课堂教学实施（25分）	3.1教学组织（6分）	3.1.1节奏与衔接（2分）	教学节奏把控合理，环节衔接自然流畅
		3.1.2课堂导入（2分）	导入贴合主题，能够有效激发学生学习兴趣与思考
		3.1.3总结与升华（2分）	课堂总结到位，呼应教学目标，强化核心内容
	3.2教学表达（5分）	3.2.1语言规范性（2分）	专业术语准确规范，语言表达清晰流畅
		3.2.2讲解逻辑性（2分）	讲解层次分明、逻辑严谨，通俗易懂
		3.2.3教态感染力（1分）	教态自然大方，具有课堂感染力与亲和力
	3.3教学资源运用（4分）	3.3.1课件质量（2分）	PPT课件简洁直观、重点突出，有效辅助教学
		3.3.2教具与工单使用（2分）	板书、教具、教学工单等使用恰当，服务教学目标
	3.4学习活动实施（5分）	3.4.1学生中心体现（2分）	注重启发引导，体现学生主体地位
		3.4.2课堂生成性（2分）	学习活动能够引导学生主动思考，具有课堂生成空间
		3.4.3互动实效性（1分）	互动设计符合真实课堂场景，不流于形式
	3.5教师基本功（5分）	3.5.1专业示范规范性（2分）	专业流程、技术逻辑、操作要点或服务规范讲解与示范准确规范，能够借助适当教学资源清晰呈现关键步骤和技术要求
		3.5.2临场表现（2分）	临场应对自然，无明显背稿痕迹
		3.5.3课堂真实感（1分）	整体呈现真实课堂氛围，无过度舞台化表演

一级指标（分值）	二级指标（分值）	三级观测点（分值）	评分要点
四、专业课程教学质量 (25分)	4.1专业知识准确性（5分）	4.1.1知识正确性（2分）	核心专业知识表述准确，无科学性、原则性错误
		4.1.2标准符合性（2分）	技术参数、工艺流程符合现行行业与企业标准
		4.1.3原理严谨性（1分）	故障逻辑、技术原理阐述清晰、严谨、自洽
	4.2理实融合程度（5分）	4.2.1内容衔接性（2分）	理论讲解与实践任务衔接自然，无脱节、割裂
		4.2.2任务载体真实性（2分）	以真实工作任务、典型案例或职业场景为载体组织教学内容，体现专业教学与岗位实际的联系。
		4.2.3理实互促性（1分）	理论知识能够有效支撑实践任务理解和问题解决，实践任务能够促进学生对专业知识、技术原理和岗位规范的深入理解。
	4.3岗位标准融入（5分）	4.3.1作业标准融入（2分）	有效融入对应岗位的作业标准与流程规范
		4.3.2质量要求贯穿（2分）	质量控制要求贯穿教学全过程
		4.3.3岗位逻辑贴合（1分）	教学流程贴合企业真实岗位的工作逻辑
	4.4安全规范落实（5分）	4.4.1风险点识别（2分）	明确对应教学场景的安全风险点与注意事项
		4.4.2操作规范要求（2分）	安全操作规范讲解到位、要求明确
		4.4.3职业防护体现（1分）	职业防护、操作规程体现自然，不生硬
	4.5专业特色与创新（5分）	4.5.1赛道辨识度（2分）	突出所属赛道专业特点，教学内容辨识度高
		4.5.2新技术应用（2分）	新技术、新工艺、新规范服务教学目标，不炫技
		4.5.3教学创新点（1分）	教学理念、方法、资源等方面有明确创新点与实

一级指标（分值）	二级指标（分值）	三级观测点（分值）	评分要点
			用性
五、团队协作与现场答辩（15分）	5.1团队协作组织（5分）	5.1.1分工合理性（2分）	双人应结合专业知识讲授、实训任务指导、安全讲解等不同任务匹配特长分工；分工合理、各司其职可得满分；若一人包揽绝大部分教学内容，另一人仅做简单陪衬辅助，本项最高得1分；完全形式化参与本项得0分
		5.1.2衔接流畅度（2分）	教学切换衔接自然，无生硬跳转、冷场；分工边界清晰，匹配教师特长
		5.1.3工作量均衡度（1分）	两名教师工作量相对均衡，无明显边缘化
	5.2团队协作效果（5分）	5.2.1内容互补性（2分）	教学内容互为补充，共同形成完整教学闭环
		5.2.2成果共同性（2分）	体现团队共同教学研究成果，非单人独立完成
		5.2.3协同实效性（1分）	协同不流于形式，杜绝一人主导、另一人陪衬现象
	5.3现场答辩（5分）	5.3.1回答准确性（2分）	紧扣评委提问要点，回答准确、无偏离
		5.3.2分析逻辑性（2分）	逻辑清晰，能够结合教学实际展开深度分析
		5.3.3答辩配合度（1分）	两名教师配合答辩，相互补充到位，时间利用合理。

备注：4.4安全规范落实执行安全专项处置规则，出现重大安全逻辑错误按专项规则处置。

第二部分 排位赛综合评议指标

排位赛采用“大会公开展示+评审团综合评议+无记名投票”的赛制，本指标为评审团统一评议的细化观测依据，对应排位赛「课堂问题与教学亮点展示—教学优化与实施展示—教学成果与推广价值展示」三段式展示逻辑，设置6项一级评议维度，细化为可核验的二级观测点。评审专家对照观测点逐项核验记录后，结合赛事技术规程规定的统一评议导向开展综合研判与独立投票。

一级评议维度	二级观测点	对应展示环节	评议要点
一、教学问题诊断能力	1.学情研判真实性	第一部分课堂问题与教学亮点展示	1.学情来自真实教学场景，学生知识基础、技能水平描述具体，无空泛表述
	2.学习问题精准度		2.准确识别学生学习难点、操作痛点、认知误区，问题表现具体可感知
	3.成因分析深度		3.能从认知规律、技能逻辑、教学方式等层面剖析问题成因，诊断有理有据
二、教学重构与优化能力	1.优化措施针对性	第二部分教学优化与实施展示	1.优化方案直接回应前文提出的教学问题，一一对应，无脱节偏离
	2.重难点突破有效性		2.教学内容重构科学，教学资源手段能切实突破教学重点、化解教学难点
	3.理实与岗标融合度		3.理论与实践衔接自然，岗位标准、安全规范、质量要求融入

一级评议维度	二级观测点	对应展示环节	评议要点
			教学全过程
三、错例矫治与实施能力	1.错例诊断准确性	第二部分教学优化与实施展示	1.对学生典型错误、操作偏差诊断准确，贴合真实学习场景
	2.矫治路径可操作性		2.矫治方法具体可落地，符合课堂教学实际，具备可复制性
	3.效果验证科学性		3.有明确的学习效果验证方式，能体现学生学习改善情况，证据充分
四、教研创新与专业特色	1.教学创新实用性	第二部分为主	1.教学理念、方法、资源等方面有明确创新点，服务教学目标，不流于形式
	2.赛道专业辨识度		2.突出所属赛道技术特色与岗位特点，体现汽车专业职教类型属性
	3.改革理念先进性		3.落实立德树人、体现岗课赛证融合、产教融合、学生中心等职业教育改革方向
五、教学改进成效与价值	1.教学实效显著性	第三部分教学成果与推广价值展示	1.教学目标有效达成，有具体数据/案例支撑，教学改进效果明确
	2.成果转化落地性		2.竞赛成果有效转化为课程资源、教学方案、实训项目等，落地性强
	3.示范推广可行性		3.成果可向同类课程、同类院校迁移应用，具有行业内示范推广价值
六、团队协同与综合表现	1.分工与衔接流畅度	全程展示	1.双人分工合理、优势互补，环节衔接自然，工作量相对均衡
	2.展示整体专业度	全程展示	2.表达流畅、逻辑清晰，展示节奏合理，整体呈现国家级赛事水准

一级评议维度	二级观测点	对应展示环节	评议要点
	3.内容合规性	全程展示	3.未重复资格赛完整课堂教学内容，未新增与课题无关的独立项目

第三部分 评审工作规则

一、资格赛评分规则

（一）统一打分标尺

1.2分权重观测点（四级评分）

- ①优秀（2分）：完全达标，表现突出，有亮点创新；
- ②良好（1.5分）：整体达标，少量细节不足；
- ③合格（1分）：基本达到要求，存在一定缺陷；
- ④不合格（0分）：明显不达标，存在重大缺陷或者内容缺失。

2.1分权重观测点（四级评分）

- ①优秀（1分）：完全达标，表现突出；
- ②良好（0.7分）：整体达标，少量细节不足；

③合格（0.4分）：基本达到要求，存在一定缺陷；

④不合格（0分）：明显不达标、内容缺失。

3.评审专家须对照三级观测点逐项打分，不得跨项合并计分，不得直接给出一级、二级指标总分。

（二）统分规则

1.去掉所有评委打分中的1个最高分、1个最低分，剩余有效分数计算算术平均值，为参赛团队最终得分。

2.得分保留小数点后2位。

（三）同分处理规则

资格赛出现总分相同时，依次比较以下单项指标得分，高者排名在前：

1.课堂教学实施

2.专业课程教学质量

3.教学设计

4.教学理念与教学目标

5.团队协同与现场答辩

经上述比较仍同分的，由该组全体评委依据原始评分记录与统一评分标准复核评议，以无记名投票方式

确定晋级顺序。

（四）安全专项处置规则

1.教学展示过程中，出现重大安全逻辑错误（例如新能源高压操作逻辑颠倒、氢能泄漏处置逻辑错误、汽车实训重大安全流程错误等），属于严重教学缺陷。

2.处置分级：

①一般安全表述疏漏：在“专业课程教学质量”大项中酌情扣2-4分；

②出现重大安全逻辑错误：“专业课程教学质量”25分直接计0分；评委可视情节严重程度，经本组评委集体合议后，做出终止本场展示的处置。

3.本规则对新能源汽车、氢燃料电池汽车赛道重点把关，其他赛道同样适用。

4.安全问题判定由本组全体评委集体合议确认，并记录在评分底稿中。

二、排位赛评议投票规则

（一）投票流程

分项记录：队伍展示过程中，评审专家对照观测点逐项记录表现，按“优秀/达标/不足”三档标注，形成评议底稿。

综合研判：全部队伍展示结束后，评审专家结合分项记录开展整体综合研判，以教学问题诊断、教学优化实效、成果推广价值为核心判断依据。

独立投票：评审专家严格按照赛事规则独立完成无记名投票，投票前不得与其他评委讨论队伍排名与优劣。

（二）积分换算规则

汇总全部有效选票，经双人监票、双人计票复核后，统计各参赛队伍得票总量，按得票总量由高到低确定队伍最终名次。无效票不计入统计。

（三）同票处理规则

出现票数相同时，由大赛专家委员会主任、大赛裁判委员会主任和大赛监督仲裁委员会主任现场复议，采用无记名二次投票方式确定名次。

三、评审纪律要求

- 1.赛前组织评审人员专项培训，统一指标内涵与评判尺度，确保所有评审人员标准一致。
- 2.评审全程实行独立评判制，评审人员不得相互交流打分与评议意见。
- 3.监督仲裁委员会全程监督评审、投票、计票全过程，确保程序合规、结果可追溯。

4.所有评审材料统一归档留存，接受赛事监督与核查。

附录A：各赛道评审差异化指引

说明：本指引为评审专家参考导向，不调整原有评分指标分值，全部三级观测点的分值严格执行评分指标，评委不得依据本指引私自增加、扣减观测点分值；本指引仅引导评委结合赛道属性把握评判尺度，避免跨赛道评判标准一刀切。

1.汽车技术服务与营销赛道

弱化硬件设备操作示范的评判权重；重点观测客户需求分析、服务接待流程、沟通表达规范、异议处理、营销逻辑、岗位服务礼仪。

2.新能源汽车检测与维修/新能源驱动系统检测/动力电池检验检测赛道

强化高压安全规范、绝缘防护、上电下电流程、电池安全风险识别等安全观测点权重；安全逻辑错误按安全专项处置规则执行。

3.氢燃料电池汽车赛道

重点观测氢气泄漏风险识别、防爆安全、燃料电池系统安全操作规范；强化氢能特有安全风险教学内容

评价。

4.智能座舱、智能网联汽车测试装调、车路云一体化、汽车与无人机空地协同赛道

重点关注软件测试、数据逻辑、系统交互、场景推演、故障逻辑树分析；不强制要求硬件拆装操作示范；重视新技术教学转化，拒绝单纯炫技。